

# Protokoll fra NAF-årsmøte 2021

Bergen, 26. november 2021

## 1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

OK

## 2. Valg av dirigent, referent og to medlemmer til å undertegne protokollen

**Dirigent:** Trond

**Referent:** Gard Ringen Høibjerg

**Underskrives av:** Kristine Fauske og Torgeir Kolshus

## 3. Årsmelding

- NAF har startet med antropologi+ og antropodden. Har hatt et Antropologi+ arrangement så langt om antropologi+internasjonal utvikling. Nytt møte neste uke.
- NAF har vært med å arrangere årskonferansen
- Norsk antropologisk tidsskrift kom med 4 utgaver i 2020/21, mer om NAT etterpå
- Spørsmål til aktivitet?
  - o Nei.
- Korreksjon fra årsmeldingen vedrørende NAT.

## 4. Økonomi.

- Regnskap
- Budsjett for 2022
- Fastsettelse av kontingent.

### Regnskap

- Se økonomipresentasjon sendt ut i forkant.
- Utgiftsposter
  - o Ba ikke om midler fra universitetene i 2020. NAF har hatt oppsparte midler som kunne brukes og ville derfor bruke disse.
    - Dette gjør at årsregnskapet går i minus, mens NAV fortsatt har penger på bok.
    - Lavere inntekter fra medlemskap enn forventet, har fått inn 52000 i medlemsavgift
    - Lavere inntekter fra medlemsavgift skyldes i stor grad halvering av kontingenten. Dette er gjort for å få flere medlemmer.
  - o Leie av lokale
    - Til arrangementer og podcastrom.
  - o Utgifter knyttet til bankkostnader.
  - o En del utgifter er knyttet til drift av nettside og regnskapssystemer.
  - o Om kategorien «Annen fremmed tjeneste»: blant annet honorar til redaktører og noe Nat greier.
  - o Gave: 15000

- Bidro med penger til “Why the world needs anthropologists”.
- Regnskapet er godkjent av en regnskapsfører.
- Driftsresultatet
  - -182000
    - Dette fordi vi ikke søkte om penger fra universitetene.
- Slutten av 2020 satt vi fortsatt igjen med omtrent 100.000 kroner.

#### Budsjett 2022.

- Vi har flere medlemmer og antar høyere inntekter med samme sats
- Senker kostnader for lønn til sekretær.
- Reisekostnader
  - Betalt for reise og hotellet for styret som ellers jobber på frivillig basis.
- Vil gå 15.000 i minus også i 2022, men satser på å få flere medlemmer slik at vi går i balanse.
- Spørsmål fra salen
  - Bra med forsøk på rekruttering, men hvordan skal man satse på det, hva er strategien?
    - Har tenkt at podcast og møteplasser kan være et bra tilbud til medlemmene, så første punkt i strategien er å skape aktivitet
    - Prøver også å rekruttere studenter som fremtidens antropologer
      - Aktivitet og inntekter.
    - Fire styremedlemmer skal gå av, så nye medlemmer kan kanskje bidra til ny strategi.
  - Det kommer et ønske fra salen om mer gjennomskiktighet knyttet til strategi og medlemsrekruttering.
- Kontingent
  - Tenker å fortsette å ha samme kontingent
    - Ordinært medlem: 400 kroner
    - Student/pensjonist/trygdet: 200 kroner
    - Institusjon: 1030 kroner
    - Livstidsmedlemskap: 20,000 kroner
  - Kommer et spørsmål fra salen rundt rutiner for betaling av medlemsavgift.
    - NAF planlegger å ha en slags vervejanuar, men tar også med oss at vi kan være flinkere til å følge opp at folk skal betale.
- Trond kommentar: styret har jobbet for å finne ut hvordan vi kan gjøre NAF bedre for medlemmene. Vi har fått til noen ting, men vi er også avhengige av innspill fra fagmiljøet for at ting kan skje. Oppfordring til medlemmer om å ta kontakt om ideer o.l.

## 5. NAT v/ Peter Crawford

- Utgis av Universitetsforlaget etter avtale med NAT
  - Det er et norsk antropologisk fagtidsskrift. Om det ikke forblir det mister vi finansieringen. Derfor må vi bli ved med det.
- Seks myter
  - Myte 1: NAF styret har noe å gjøre med styret av NAT. Det stemmer ikke, NAFs styre kan ikke blande seg inn i NATs redaksjon. Redaktørene er suverene, men velges av årsmøte.

- Myte 2: NAT kan publisere hva som helst. Det stemmer ikke, må publisere vitenskapelige artikler. Redaksjonen kan publisere debattinnlegg som er direkte relatert til artikler, men må passe på. Alle sider som ikke er vitenskapelig artikler blir trukket fra antall sider til rådighet i en utgave.
- Myte 3: Publiserer bare på skandinaviske språk. Det er nesten riktig, men opp til en tredjedel av en årgang kan være på engelsk. Tenker at det ikke skal bli mer, men fint å ha åpning for kollegaer som ikke skriver skandinaviske språk.
  - NAT skal være inkluderende.
- Myte 4: Om vedtektene, det sitter ofte to redaktører, men vedtektene kan få det til å se ut til at det er en. Man er to redaktører fordi det er mye arbeid for en person.
- Myte 5: artikler som publiseres er bare antropologer innenfor akademien. Ikke sant, det oppfordres til at alle kan publisere, men forventning om fagfellevurdering på samme linje som alle andre.
- Myte 6: Kanskje ikke en myte. Det har vært artikkeltørke. Det er ikke sant, var en gang i løpet av siste år der det ikke kom så mange, men har stort sett hatt mange artikler. Generelt er det ofte årskonferansen som fungerer som en katalysator for artikler.
- NAT har hatt få anmeldelser – kan ha å gjøre med at forlag ikke sender ut bøker for anmeldelse.

## 6. Forslag til endringer i vedtekter (punkt 7 i dagsorden)

### Informasjon om avstemning (Se presentasjon)

- Vil stemme inn studentrepresentant til styret, må da endre på vedtektene.
- Forslag til endring
  - §4.1 Stemmerett og valgbarhet.
    - Studenter i BA og MA i antropologi får stemmerett på årsmøte og blir valgbar
    - Øvrige kategorier av assosierte medlemskap og møte etc (se presentasjon).
- Elektronisk løsning fungerer ikke, avstemming for hånd.
  - Frivillige teller
- **Vedtektsendring er vedtatt.**

### Personvalg

- Går gjennom vedtektene.
- Har en kandidat for alle styreverv, men det er også mulig å melde seg som kandidat til styreverv.
- Kommentar fra salen: i fjor foreslo styreleder seg selv om leder av valgkomiteen, det er ikke veldig bra. Styrets leder har også laget et forslag til et nytt styre, spørsmål om det bare skal godtas?
  - Trude Lerfald og Elisabeth Fosseli Olsen var valgkomiteen
  - Praksis tidligere har vært at avtroppende styremedlemmer er med å finne nye styremedlemmer.
- Spørsmål rundt formulering i vedtektene der det står «Leder og redaktør velges særskilt»
  - Spørsmål fra salen om hvordan dette er tolket: er det et eget valg på årsmøtet, eller betyr det at styret skal gjøre dette valget?
  - Styret har tolket det som at det er styrets ansvar å velge

- Innspill fra salen: Denne gangen har det ikke vært gjennomskiktighet i hvem som skal velges og hvorvidt de blir valgt.
- Valgkomiteen må være uavhengig av sittende og kommende styre. Det skal være en uavhengig og separat entitet
  - Valgkomiteen skal lete etter kandidater
- Om valg av redaktører til NAT: Formelt sett er dette korrekt, men tidligere har redaktørene hjulpet til med å finne kandidater.
- Innspill fra salen: papirer er sendt ut på forhånd så tenker det er litt overraskende at folk er overrasket.
- Tre tidligere redaktører ble valgt på årsmøte og sier fra om dette.
- Sekretær: tenker dette betyr at vedtekten må klargjøres slik at det blir lett å tolke riktig
- Annen stemme fra salen: det å endre vedtektene ordner ikke ting akkurat nå, poenget med denne diskusjonen er at ting ikke har blitt gjort så ordentlig og ryddig og tydelig. Prinsipper for seleksjon av valgkomite må være helt tydelig.

## Nye redaktører av NAT

Redaksjonen har innstilt Tord Larsen og Kathinka Frøystad som nye redaktører i NAT.

### 7. Valg av nye styrerepresentanter (punkt 6 i dagsorden)

#### 7.1. Ny leder av NAF

Tone Danielsen innstilt som ny styreleder.

#### 7.2. Styremedlem fra NTNU

Carla Dahl Jørgensen som kandidat fra NTNU, er det noen andre som vil stille? Nei. Vedtatt.

#### 7.3. Styremedlem fra UiB

Martin Eggen Mogseth som kandidat fra UIB, er det noen andre som vil stille? Nei. Vedtatt.

#### 7.4. Styremedlem fra UiT

Bente Sundsvold fra UiT som kandidat, er det noen andre som vil stille? Nei. Vedtatt.

#### 7.5. Studentrepresentant

Elise Johansen som kandidat for antropologistudentene, noen andre som vil stille? Nei. Vedtatt.

## Personvalg uten foreslåtte personer

#### 7.6. Revisor

Benedicte Brøgger foreslår seg selv, vedtatt!

#### 7.7. Valgkomite, 2 stk.

Anne Waldrop melder seg og klappes inn.

Rolf Scott (UiB) melder seg og klappes inn.

#### 7.8. Sekretær

Ingen foreslått på møtet.

Medlemmer kan melde interesse til [naf@antropologi.org](mailto:naf@antropologi.org) eller [tone.danielsen@kristinia.no](mailto:tone.danielsen@kristinia.no)

## 8. Innsendt forslag

### 8.1. Opprettelse av en forskningsetisk komite

Halvard Vike forteller litt om hva det skal innebære.

- En gruppe som mener dette er viktig
  - o Elisabeth furst ++ finn navnene
- Saken er sendt ut så medlemmer har hatt mulighet til å lese
- Har ved ulike anledninger snakket om dette behovet
- Det skal ikke være et internt NSD, men heller et fagpolitisk organ og fagetisk arena for norsk antropologi.
- Samordnende organ i relasjon med andre aktører som NSD og NESH.
- Dette innebærer et vedtektsforslag med fire elementer
  - o Sammensetning
  - o Andre ting.
- Avstemning ved håndsopprekning, frivillige teller opp
  - o Alle for ca. 62.
  - o Alle mot, ingen stemmer mot.
- Innstilling om komite er enstemmig vedtatt (Hurral)

## 9. Eventuelt

Ønske om at de nye styrerepresentantene presenterer seg og sier litt om hva de få til som styremedlem.

- Elise Johansen presenterer seg
- Martin Mogseth presenterer seg

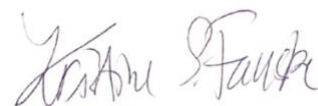
Spørsmål om hvem som sitter i styret fra salen, hvem er i styret nå?

- Magali svarer om det oppdaterte styret.
- Gard
- Kenneth Bo Nielsen
- Kristine Fauske, antropolog i arbeid representant
- Sissel Egden fra OsloMet
- Martin Mogseth fra UiB
- Bente fra UiT
- Elise Johansen som student rep.
- Carla fra NTNU
- To nye redaktører
  - o Tord Larsen
  - o Kathinka Frøystad

**Avslutning ved Tone Danielsen.**

Underskrifter fra referenter

  
Torgeir Kolmhus



Kristine S. Fauske